OIKAISUVAATIMUS TYÖLLISYYS- JA KANSAINVÄLISYYSJAOSTON PÄÄTÖKSEEN § 46

1. Vaatimus

Kajaanin Työvoimayhdistys ry pyytää oikaisemaan Työllisyys- ja kansainvälisyysjaoston 2.11.2026 tekemää päätöstä § 46 ja arvioimaan yhdistyksen avustushakemuksen uudelleen.

Yhdistys vaatii, että haettu 30 000 euron avustus myönnetään kokonaisuudessaan. Mikäli tähän ei katsota olevan perusteita, yhdistys pyytää yksilöityä selvitystä siitä, millä perusteilla avustuksen määrää on alennettu 20 000 eurolla.

2. Oikaisuvaatimuksen perustelut

2.1 Avustuksen arviointi alkuperäisten arviointiperusteiden mukaisesti

Alkuperäisessä avustusilmoituksessa hakemusten arvioinnin perusteiksi määriteltiin kohderyhmän tarve, toiminnan kohdentuminen kajaanilaisiin työnhakijoihin, tavoitteiden ja toimenpiteiden selkeys, hakijan osaaminen ja resurssit, työllisyysvaikutukset sekä suoritteiden ja tulosten dokumentoitavuus.

Jakoesityksessä yhdistyksen toiminnan vuosikello ja aikataulu arvioitiin hyviksi, toteutuskyky kohtalaiseksi–hyväksi ja taloudellinen kapasiteetti vahvaksi. Myös henkilöstön osaaminen ja toiminnan suunniteltu laajuus tunnistettiin.

Näistä myönteisistä arvioista huolimatta yhdistykselle myönnettiin vain kolmasosa haetusta avustusmäärästä. Päätöksessä esitetyt tiedot kuvaavat yhdistyksen toimintaa ja hakemuksen arviointia, mutta ne eivät sellaisenaan muodosta riittävää perustelua avustuksen merkittävälle vähentämiselle.

Kaupunki on perustellut yhdistyksen vahvaa taloudellista kapasiteettia yhtenä avustuksen määrään vaikuttavana tekijänä. Yhdistys pyytää täsmentämään, mihin konkreettisiin taloudellisiin tietoihin tämä arvio perustuu ja miten se on vaikuttanut myönnetyn avustuksen määrään.

Yhdistys pyytää kaupunkia yksilöimään, onko taloudellisen kapasiteetin arvioinnissa tarkasteltu yhdistyksen vapaasti käytettävissä olevia varoja vai yhdistyksen kokonaisrahoitusta, johon sisältyy eri hankkeisiin ja toimintoihin sidottua rahoitusta. Näillä on olennainen ero arvioitaessa yhdistyksen todellista mahdollisuutta rahoittaa haettua toimintaa.

Yhdistyksen monipuolinen rahoituspohja ei automaattisesti tarkoita, että sillä olisi vapaasti käytettävissä olevia varoja nyt haetun toiminnan rahoittamiseen. Eri rahoituslähteet ovat sidoksissa omiin käyttötarkoituksiinsa, kohderyhmiinsä ja hyväksyttyihin kustannuksiinsa.

Lisäksi pyydämme selvittämään, miten taloudellista kapasiteettia ja avustustarvetta on arvioitu suhteessa muihin hakijoihin. Tietojemme mukaan Nuorten Ystävät ry:lle on myönnetty vuoden 2027 työllisyyden ja kotoutumisen edistämisen kohdeavustuksena haettu enimmäismäärä 30 000 euroa. Tietojemme mukaan järjestö on STEAn arvioinnissa luokiteltu varakkaaksi.

Yhdistys ei kyseenalaista muiden toimijoiden oikeutta saada kaupungin avustuksia. Vertailu herättää kuitenkin kysymyksen siitä, miten hakijoiden taloudellista asemaa ja todellista avustustarvetta on arvioitu ja onko arvioinnissa sovellettu yhdenmukaisia perusteita.

Päätöksestä puuttuu konkreettinen ja asiallinen perustelu sille, miksi avustusta myönnettiin vain 10 000 euroa haetun 30 000 euron sijaan ja millä perusteella juuri tähän summaan päädyttiin. Päätöksessä ei riittävästi yksilöidä, miten arviointiperusteiden mukaiset vahvuudet ja todetut puutteet ovat vaikuttaneet avustuksen määrään.

Yhdistys katsoo, että hakemuksen arvioinnissa tulee noudattaa hallintolain 6 §:ssä säädettyjä hallinnon oikeusperiaatteita. Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti, käytettävä toimivaltaansa hyväksyttäviin tarkoituksiin sekä toimittava puolueettomasti ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden.

Hallintolain 31 § velvoittaa viranomaista huolehtimaan asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Hallintolain 45 § koskee päätöksen perustelemista. Päätöksen perusteluissa tulee lähtökohtaisesti ilmoittaa ratkaisuun vaikuttaneet seikat ja selvitykset sekä sovelletut säännökset. Pykälässä säädetään kuitenkin myös poikkeuksista perusteluvelvollisuuteen.

Lisäksi perustuslain 6 § turvaa yhdenvertaisuuden lain edessä. Yhdistys pitää tärkeänä, että kaupungin avustushakemuksia arvioidaan yhdenmukaisin, ennalta ilmoitetuin ja asiallisin perustein.

2.2 Muun julkisen rahoituksen huomioiminen ja päällekkäisen rahoituksen arviointi

Jakoesityksessä ja avustuspäätöksessä korostetaan yhdistyksen muuta julkista rahoitusta, kuten STEA-/STM-, ESR/ELY-, hyvinvointialueen, seurakunnan ja kaupungin avustuksia.

Kajaanin Työvoimayhdistys ry:n toiminta muodostuu useista erillisistä hankkeista ja palvelukokonaisuuksista, joilla on omat rahoituslähteensä, tavoitteensa, kohderyhmänsä, toimenpiteensä, henkilöstöresurssinsa ja kustannuspaikkansa. Osa toiminnasta kohdistuu Kajaaniin ja osa muihin Kainuun kuntiin. Yhdistyksen toiminta ulottuu kaikkiin Kainuun kuntiin.

Yhdistyksen monipuolinen rahoituspohja ei ole toiminnan heikkous, vaan osoitus laajasta toimintakokonaisuudesta, ammattimaisesta toiminnasta ja kyvystä hankkia rahoitusta eri lähteistä. Useiden rahoituslähteiden hallinnointi edellyttää osaamista, suunnitelmallisuutta ja taloudellista vastuullisuutta. Monipuolinen rahoituspohja vahvistaa yhdistyksen toimintaedellytyksiä, toteutuskykyä ja yhteistyöverkostoja.

Eri rahoituslähteillä toteutettavat hankkeet ja toiminnot täydentävät toisiaan eivätkä sellaisenaan tarkoita päällekkäistä toimintaa. Yhdistys on laatinut rahoituslähdekohtaisen selvityksen, jossa eritellään eri rahoituksilla toteutettavat toiminnot, asiakkaat ja kohderyhmät, henkilöstön työajat, kustannukset ja kustannuspaikat.

Eri toimintojen kohderyhmät voivat osittain olla samoja, sillä henkilön elämäntilanteeseen voi liittyä samanaikaisesti esimerkiksi työttömyyttä, vähävaraisuutta ja maahanmuuttajataustaisuutta. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, että eri rahoituksilla toteutettavat toimenpiteet, palvelut, suoritteet tai kustannukset olisivat samoja.

Esimerkiksi yhdistyksen maksuttomalla aamiaisella käyvä asiakas voi samanaikaisesti olla työtön, vähävarainen ja työllistymistä tukevaa palvelua tarvitseva henkilö. Aamiaisen yhteydessä syntyvä luonteva kohtaaminen tarjoaa mahdollisuuden keskustella asiakkaan tilanteesta ja työllistymiseen liittyvistä tarpeista. Asiakas voidaan esimerkiksi ohjata mukaan CV-pajaan tai muuhun työllistymistä edistävään toimintaan.

Tällöin eri toiminnot tukevat toisiaan, mutta niillä on omat tavoitteensa, sisältönsä ja kustannuksensa. Aamiaistoiminnan STM-rahoitus kattaa aamiaisesta aiheutuvat kustannukset, eikä sillä rahoiteta työllistymistä edistävän toiminnan kustannuksia.

Yhdistys ymmärtää päällekkäisen rahoituksen kiellon ja pitää tärkeänä, että jokaisen rahoituslähteen käyttö ja sillä toteutettava toiminta voidaan osoittaa erikseen. Päällekkäisyyttä tulee arvioida konkreettisesti toimenpiteiden, henkilöstön työajan, suoritteiden ja kustannusten perusteella.

Avustuspäätöksessä ei kuitenkaan yksilöidä, mitä konkreettista päällekkäistä rahoitusta yhdistyksen hakemassa toiminnassa on havaittu tai miltä osin eri rahoituksilla toteutettavan toiminnan katsotaan olevan päällekkäistä.

Yhdistyksen näkemyksen mukaan muun julkisen rahoituksen olemassaolo ei sellaisenaan ole perusteltu syy vähentää haettua avustusta. Yhdistyksen eri rahoituslähteillä toteuttama toiminta, sen tavoitteet ja kustannukset on eritelty, eikä yhdistyksen näkemyksen mukaan päällekkäistä rahoitusta ole. Näin ollen yhdistys katsoo, ettei päällekkäiseen rahoitukseen perustuva avustuksen vähentäminen ole tässä tapauksessa perusteltua.

2.3 Vuoden 2027 taloudellisen tilanteen ja rahoitustarpeen arviointi

Yhdistys katsoo, ettei vuoden 2025 tilinpäätös yksin ole riittävä peruste arvioida vuoden 2027 avustustarvetta. Hallintolain 31 §:n mukaisesti asian selvittämisessä olisi tullut ottaa huomioon myös vuonna 2027 päättyvät hankkeet, rahoituksen epävarmuus, toiminnan muutokset sekä tuleva palvelutarve.

Tilinpäätös kuvaa aiempaa taloudellista tilannetta, mutta ei anna riittävää kuvaa yhdistyksen vuoden 2027 rahoitustilanteesta, toiminnan laajuudesta tai tulevista rahoitustarpeista.

Yhdistyksen rahoituspohja ja toiminnan laajuus muuttuvat vuosittain. Osa aiemmista hankkeista ja työllistämistoiminnoista on jo päättynyt, ja osa päättyy vuoden 2027 aikana. Esimerkiksi nuorten oppisopimustoiminta on päättynyt, osatyökykyisen henkilön oppisopimus päättyy maaliskuussa 2027 ja KYLE-hanke päättyy vuoden 2027 aikana.

Toisaalta yhdistys voi saada uusia hankkeita ja rahoituksia, mutta niiden toteutuminen ei ole varmaa. Myös STEA-rahoitukseen kohdistuvat mahdolliset leikkaukset aiheuttavat epävarmuutta yhdistyksen tulevaan rahoitukseen. Mikäli rahoitus vähenee merkittävästi, yhdistys voi joutua supistamaan toimintaansa ja henkilöstöresurssejaan.

Samanaikaisesti toimintaympäristö muuttuu. Työttömyyden korkea taso ja avoimien työpaikkojen rajallinen määrä lisäävät tarvetta työllistymistä tukeville palveluille.

2.4 Henkilöstöä koskevat lisäselvitykset

Avustusilmoituksessa edellytettiin hakijan osaamisen, resurssien ja toteutuskyvyn kuvaamista. Erillisten ansioluetteloiden tai CV-asiakirjojen toimittamista ei kuitenkaan mainittu hakemuksen pakollisena liitteenä.

KTY kuvasi hakemuksessaan toiminnan toteuttamiseen osallistuvan henkilöstön, heidän tehtävänsä sekä S2-opettajan ja ammatillisten vapaaehtoisten tuen. Jakoesityksessä CV-asiakirjojen puuttuminen nostetaan hakemuksen puutteeksi, ja päätöksessä niiden toimittamista edellytetään ennen ensimmäistä laskutusta.

Yhdistys pyytää täsmentämään, onko CV-asiakirjojen puuttuminen vaikuttanut hakemuksen arviointiin ja avustuksen määrän alentamiseen, vaikka niiden toimittamista ei ollut ilmoitettu hakuvaiheen vaatimuksena.

3. Yhteenveto ja vaatimus päätöksen oikaisemisesta

Kajaanin Työvoimayhdistys ry katsoo, että avustuspäätöksen perustelut eivät riittävästi osoita, miksi haettua avustusta on vähennetty 20 000 eurolla.

Yhdistyksen monipuolista toimintaa ja eri rahoituslähteitä tulee arvioida niiden todellisen käyttötarkoituksen ja toiminnan perusteella. Eri rahoitusten olemassaoloa ei tule rinnastaa päällekkäiseen rahoitukseen ilman konkreettisia perusteluja.

Lisäksi vuoden 2027 avustustarpeen arvioinnissa olisi tullut huomioida yhdistyksen muuttuva rahoitustilanne, hankkeiden päättyminen ja toimintaympäristön muutokset.

Yhdistys pyytää, että avustushakemus arvioidaan uudelleen alkuperäisessä avustusilmoituksessa esitettyjen arviointiperusteiden mukaisesti ja että haettu 30 000 euron avustus myönnetään kokonaisuudessaan.

Yhdistys pyytää lisäksi kaupunkia selvittämään, miten yhdistyksen taloudellista kapasiteettia ja muuta julkista rahoitusta on arvioitu suhteessa niiden todelliseen käyttötarkoitukseen ja vapaasti käytettävissä oleviin varoihin sekä miten eri hakijoiden yhdenvertainen kohtelu on varmistettu.

Mikäli haettua 30 000 euron avustusta ei katsota voitavan myöntää kokonaisuudessaan, yhdistys pyytää yksilöidyt ja konkreettiset perustelut avustuksen määrän alentamiselle.

Liitteet

1. Rahoituslähde- ja kustannuspaikkakohtainen selvitys

Kajaanin työvoimayhdistys ry — Kajaani

Toimintakoordinaattori — 13.11.2026